

2021年度市级财政支出项目绩效核查评分意见表

项目单位(全称)	中山市自然资源局		指标编码	44200021000000065642		
项目名称	生态林业建设-生态补偿专项资金		预算金额(万元)	9194.44		
一级指标	二级指标			评分标准		合计
名称	权重	名称	权重			
预算执行过程管理	40	预算编制合理和规范性	3	1. 预算编制符合市财政当年有关预算编制的原则和要求的,得1分; 2. 部门预算编制、分配符合本部门职责、符合市委市政府方针政策和工作要求的, 得2分;	3	36
		绩效目标设置	3	1. 按要求设置、审核及批复得1分; 2. 设置同时满足合理性、完整性、规范性, 得2分;	1	
		支出完成率、预算调整情况	10	按以下情形分别得分: ≥90%的, 得10分; 80%≤比率<90%的, 得7分; 70%≤比率<80%的, 得4分; 比率<70%的, 得0分。	10	
			10	按以下情形分别得分: 比率≤5%的, 得10分; 5%<比率≤10%的, 得7分; 10%<比率≤15%的, 得4分; 比率>15%的, 得0分。	10	
		项目实施程序合规性、项目监管	14	1. 按规定履行调整报批手续或未发生调整的, 且按事项完成进度支付资金的得2分。 2. 资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的得2分, 超范围、超标准支出, 虚列支出, 截留、挤占、挪用资金的, 以及其他不符合制度规定支出的, 视情节严重扣分。 3. 规范执行会计核算制度得2分, 未按规定设专账核算, 或支出凭证不符合规定, 或其他核算不规范的, 视具体情况扣分。 4. 项目或方案调整按规定履行报批手续, 得2分; 5. 项目招投标、建设、验收等或方案实施严格执行相关制度规定的, 得2分; 6. 各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的, 得4分; 其他情况酌情扣分。	12	
		产出数量	10	按以下情形分别得分: 90%<比率≤100%的, 得10分; 80%<比率≤90%的, 得8分; 70%<比率≤80%的, 得6分; 60%<比率≤70%的, 得4分; 比率<60%的, 得2分。	10	
预算使用效益	60	产出时效	5	早于项目实施期限内完成得5分; 在项目实施期限内完成得3分; 延期完成得1分	3	56
		质量达标	15	按以下情形分别得分: 90%<比率≤100%的, 得15分; 80%<比率≤90%的, 得12分; 70%<比率≤80%的, 得9分; 60%<比率≤70%的, 得6分; 比率<60%的, 得3分。	15	
		社会、经济、生态效益指标	20	总体完成按以下情形分别得分: 比率>100%, 得20分; 比率=100%, 得18分; 90%<比率<100%的, 得15分; 80%<比率≤90%的, 得12分; 70%<比率≤80%的, 得9分; 60%<比率≤70%的, 得6分; 比率<60%的, 得3分。	18	
		可持续发展效益指标	5	项目能持续发挥良好的作用, 后续各项管理是否得到落实, 项目的运营维护费用可以支撑项目运行就得5分, 否则不得分(如无此项考核指标则得满分)。	5	
		社会公众和 服务对象满意度	5	满意度≥90%得5分; 80%≤满意度<90%得3分; 70%≤满意度<80%得1分; 其他不得分。 (如无此项考核指标则得满分)	5	
		小计			92	
		自评工作质量	-10	1. 是否在规定时间内完成绩效自评工作, 并提交了绩效自评材料; 2. 自评材料是否真实、完整、规范; 3. 业务主管是否采取有效措施督促下属单位组织填报自评材料。 按实际情况酌情扣分处理, 上限10分。	1	



4406062777A61

逆向指标	-45	预决算信息公开情况	-5	若部门未按照信息公开要求公开预决算信息的，扣5分；进行了公开，但未达到时限、内容或范围要求的，根据实际情况扣分；按规定内容、在规定时限和范围内公开的，不扣分。 注：涉密内容不要求公开相关信息	0				
		整改情况	-10	已经完成整改的不扣分，无客观原因未制定措施进行整改或部分整改的，视情节严重酌情扣分处理，上限10分。	0	-1			
			-5	无此类现象不扣分，其他按具体情况酌情扣分处理，上限5分。	0				
		政府采购执行情况	-5	无此类现象不扣分，若部门因此受到有关管理部门处罚或通报批评的，扣5分。	0				
		建设工程招标投标执行情况	-5	无此类现象不扣分，若部门因此受到有关管理部门处罚或通报批评的，扣5分。	0				
		违法违纪行为	-5	无此类现象不扣分，若部门因此被相关监督检查部门处罚或通报批评的，扣5分。	0				
逆向指标小计		-45	逆向指标扣分合计			-1			
综合得分									
等级（得分≥90分为优、80≤等级<90分为良、60分≤等级<80分为中、等级<60分以下为差）									
内容	评价意见								
总体评价	本项目主要是根据各级文件要求，为实现社会经济与环境协调发展，完善生态补偿制度而推进的转移支付项目。本次参与考核的项目包括生态公益林和耕地保护两个版块。项目立项依据充分，效益显著。但项目的绩效目标设置欠佳，项目总体评价等级为“优”。								
存在问题（包括项目管理、资金管理、绩效表现、自评工作质量、预算安排等方面）	<p>一、项目管理 转移支付部分项目跟踪管理未到位：本项目中涉及下达给相关部门的资金项目，业务主管部门未作完善的管理。</p> <p>二、资金管理 本项目2021年初预算9194.44万元，支出金额为9194.44万元，费用主要分为公益林项目2971.79万元和耕地保护6222.65万元，预算无调整，支出完成率约为100%。</p> <p>三、绩效表现 总体上项目已完成所设定的绩效目标和绩效指标，但在决策情况、实施过程、项目产出、项目效益四个方面存在部分问题，具体表现在：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 年度绩效总目标与项目总体目标混淆，未能结合项目年度具体目标进行设置； 2. 部分绩效指标设置有误：①补偿金额的控制应为“成本指标”，不属于“数量指标”；②“资金下拨及时率”应为“时效指标”，不属于“质量指标”； 3. 绩效指标设置欠合理、科学性不足：①指标名称不够精简，相关描述应作为指标解释设置；②结合项目性质，该项目属于耕地及公益林补偿专项，相关资金分配按制度文件执行，不建议设置成本指标；③效益指标设置欠细化量化，难以衡量；④项目核心指标未被提取； 4. 指标体系欠完整：未设置满意度指标，未能有效反映项目实施后，服务对象或受益群体的满意度情况。 <p>四、自评工作质量 资金佐证凭证存有缺失，未能提供本项目所有资金的支付凭证。</p>								
改进建议（包括管理优化、绩效提升、自评工作完善及预算调整等）	<p>一、管理优化 建议加强转移支付（下达资金）的跟踪管理，落实主管部门的管理职能。</p> <p>二、绩效提升 1. 建议完善绩效管理工作，提高绩效目标设置水平； 2. 建议明确年度绩效目标设置，设置能反映项目年度预期产出和效益的绩效总目标； 3. 建议设置全面的绩效考核指标体系，特别是注重满意度指标设置，强化绩效指标的约束作用； 4. 建议重视指标的可考核性，注重结合项目的实际情况及实质性材料，提取年度工作完成情况的核心指标，尽量设置可衡量性高的指标。</p> <p>三、自评工作完善 1. 建议完善项目资金佐证文件，完善相关支出（含下达）的明细； 2. 项目单位所提供的佐证资料多为项目发文，佐证力度欠佳，建议日后对相关项目的跟踪落实过程作出过程记录、巡查台账、图片等的佐证依据的提供。</p>								
对下年度预算安排建议	<p>保留（√）； 保留但建议部分核减（ ）； 取消（ ）。</p>								
评价组：郭洪涛、储昭旺、王晓超									
机构名称(全称)：广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司									
日期：2022年9月30日									